

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ  
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
24.05.2006. године

**Предмет:** Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање садржи анализу ефеката у складу са чланом 39. ст.2. Пословника Владе ("Службени гласник РС" бр. 100/2005).

У складу са чланом 39. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС" бр. 100/05) и Одлуком о образовању Савета за регулаторну реформу ("Службени гласник РС" бр. 113/04) даје се следеће

#### **МИШЉЕЊЕ:**

Образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство финансија под бројем: 011-00-294/2006-04 од 18.05.2006. године, САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ефеката у складу са чланом 39. ст.2 Пословника Владе.

#### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство финансија доставило на мишљење **Нацрт закона о изменама и допунама Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање** са Образложењем које садржи одељак под насловом: „Финансијски ефекат“ којим се делимично поступило у складу са чланом 39. ст.2. Пословника Владе.

Обрађивач прописа је навео да ће закон имати позитивне ефекте на приходе буџета и организација за обавезно социјално осигурање.

Такође је наведено да лакшице за плаћање доприноса приликом запошљавања нових радника неће имати негативне ефекте на буџет, јер се запошљавањем смањује сива економија, односно нелегалан рад и растеређује буџет од социјалних давања.

Обрађивач прописа је навео и да се смањењем најниже месечне основице доприноса за обавезно социјално осигурање стварају услови за повећање запослености и отварање нових радних места.

Скренута је пажња и на то да се предложеним решењима растеређује онај део привреде који исплаћује зараде испод најниже основице за око 450 милиона динара.

Савет је размотрио наводе обрађивача прописа и закључио да он није поступио у свему у складу са чланом 39. ст.2. Пословника Владе.

Како би се обрађивач прописа подсетио на разлоге из којих се анализа ефеката прописа врши и како би је надаље, приликом израде прописа, примењиво, у даљем тексту наводимо шта прилог „анализа ефеката закона“ мора посебно да садржи:

- одређење проблема који закон треба да реши;
- циљеве који се доношењем закона постижу;
- анализу о томе које су друге могућности за решавање проблема разматране изузев доношења закона;
- зашто је доношење закона најбоље за решавање проблема.

Такође, прилог „анализа ефеката закона“ мора да садржи следећа објашњења:

- на кога и како ће највероватније утицати решења предложена у закону,
- који су трошкови које ће примена закона изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећа,
- да ли су позитивни ефекти доношења закона такви да оправдавају трошкове,
- да ли закон стимулише појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију,
- да ли су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о закону и
- које ће мере током примене закона бити предузете да би се остварили разлози његовог доношења.

Ако обрађивач сматра да образложење закона не треба да садржи анализу ефеката, дужан је да то посебно образложи.

Обрађивач, треба да наведе да ли су у вези са законом спровођене јавне расправе и у којој мери су на решења која се предлажу законом утицала мишљења изнета на тим јавним расправама.

Само на основу целовитог образложења, израђеног у складу са горе наведеним списком објашњења, Савет може да сагледа да ли је закон израђен уз анализу ефеката и да да сврсисходно мишљење о томе.

**Наглашавамо да је анализа ефеката процес који обрађивач спроводи од почетка рада на закону, а да након његове израде, у образложењу нацрта закона, само описује у чему се та анализа састојала. Дакле, сврха анализе ефеката закона није да након његове израде компликује обрађивачу израду образложења, већ да допринесе изради закон са најпозитивнијим могућим ефектима. Сврха самог описа анализе ефеката је да Савет и Владу, а на крају и Скупштину и све заинтересоване стране упозна са очекиваним ефектима предложених решења и са тим како је анализа ефеката током израде закона вршена.**

Такође истичемо да Савет врши процену тога да ли образложење закона треба или не треба да садржи анализу ефеката и о томе даје мишљење. Ту процену не врши обрађивач прописа, па он нацрт закона обавезно доставља Савету на мишљење.

Ипак, имајући у виду да се ради о пропису који очигледно треба да има позитивне ефекте Савет је сматрао да би већа штета била од тога да се Нацрт закона задржава до испуњења свих услова прописаних чланом 39. став 2. Пословника Владе, па даје мишљење да образложење **Нацрта закона о изменама и допунама Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чланом 39. став 2. Пословника Владе.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

др Предраг Бубало

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Predrag Bubalo', written in a cursive style.